



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)
Институт непрерывного образования
Многопрофильный колледж

Отчет по результатам исследования
«Удовлетворенность работой МК ПГУ»
преподавателей СПО

Директор МК ПГУ

В.А. Феоктистов

В рамках внутренней системы оценки качества программ обучения преподавателю была предоставлена возможность оценивания структуры программы, общесистемных требований к реализации программы, учебно-методическое и материально-техническое обеспечение программы, кадровые условия реализации программы, оценить качество предоставления образовательных услуг по программе в целом.

Общая характеристика опроса.

Опрос профессорско-преподавательского состава проводился в ноябре 2020 года методом анкетирования. Анкета позволила оценить качество организации учебного процесса.

Объектом исследования являлись преподаватели МК ПГУ, реализующие программы подготовки специалистов среднего звена. Плановый объем выборки составил 223 человека.

Общее количество опрошенных респондентов составило 178 человек, что составило 80% от общей численности целевой группы исследования.

Результаты анкетирования преподавателей МК ПГУ.

Удовлетворенность условиями организации труда в колледже и оснащенностью рабочего места (вопрос 1).

Вопрос 1. Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда в колледже и оснащенностью рабочего места?

Полностью удовлетворены условиями труда 32,1% респондентов, частично удовлетворены 46%, не удовлетворены 13,7% опрошенных и 8,2% затруднились ответить на данный вопрос.

Удовлетворенность кадровыми условиями реализации программы (вопросы 12, 13).

Вопрос 12. Укажите свою должность.

Должности коллектива распределились следующим образом:

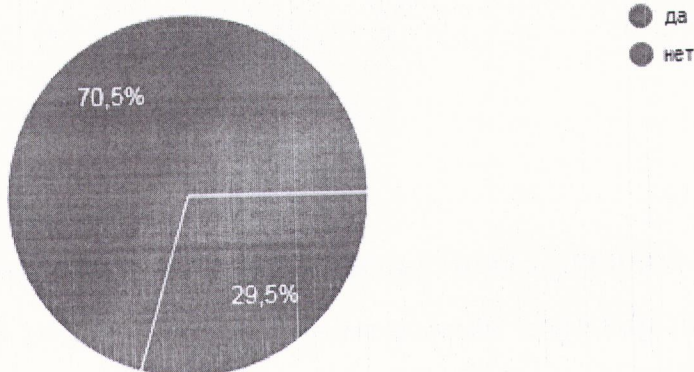
45,5% респондентов – преподаватели СПО,
31,7 % респондентов – доценты,
11,4 % респондентов – старшие преподаватели,
9,1 % респондентов – преподаватели,
2,3 % респондентов – зав. кафедрой (доцент).

Вопрос 13. Укажите ученую степень (при наличии).

Не имеют ученой степени 66,8% опрошенных, являются кандидатами наук - 33,2 % респондентов.

Удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации программы (вопросы 2, 3, 4, 5).

Вопрос 2. Нуждаетесь ли Вы лично в повышении квалификации?



Как видно из представленных данных, 70,5% опрошенных не нуждаются в повышении квалификации, а 29,5 % респондентов - хотели бы повысить свою квалификацию.

Вопрос 3. Какую форму повышения квалификации Вы считаете наиболее приемлемой для себя в настоящее время?

По результатам ответов самым приемлемым способом повышения квалификации является изучение новой литературы, так считают 21,5% респондентов. На втором месте оказались курсы повышения квалификации в институтах переподготовки кадров и повышения квалификации - 20,1 %. На третьем месте - выполнение и защита диссертации 16,4 %. Недалеко от тройки популярных ответов ушли курсы повышения квалификации ПГУ, их отметили 15,6% анкетированных. За участие в семинарах, конференциях, проводимых другими вузами и научными организациями, отдали свое предпочтение 12,3% респондентов; 7,4% опрошенных выбрали бы стажировку, 4,7% хотели бы принять участие в семинарах и конференциях, проводимых ПГУ и 2% затруднились ответить на данный вопрос.

Вопрос 4. Нравится ли Вам ваша профессиональная деятельность?

53,4% респондентов отметили, что им очень нравится их профессиональная деятельность, 30,8% ответили, что нравится, 9,5% выбрали вариант ответа «и да, и нет» и 6,3% респондентов больше не нравится, чем нравится.

Вопрос 5. Хотели бы вы перейти на другую работу?

65,8% опрошенных не хотели бы менять работу, 29,3% при определенных условиях, возможно, сменили бы место работы, 2 % перейдут на другую работу при первой возможности и 2,9 % затруднились ответить.

Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы (вопросы 6, 7).

Вопрос 6. Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения?

По результатам опроса на первом месте оказалась низкая дисциплина обучающихся, так считает 50% респондентов. На втором месте – слабая оснащенность техническими средствами обучения – 25,5%. Неудобное расписание отметили 20,7% анкетированных. Также были отмечены следующие проблемы: недостаток учебно-методической литературы (2,2 %), несовершенство учебных планов (1,6 %).

Вопрос 7. Что мешает Вам работать эффективнее?

Ответы респондентов разделились следующим образом:

- плохое оборудование рабочего места (36,4 %),
- низкая оплата труда (31,8 %),
- удаленность места проживания от работы (18,2 %),
- плохое методическое обеспечение (7,8 %),
- плохие санитарно-гигиенические условия, психическая усталость, недостаточная профессиональная подготовка, отношение руководства (4,6 %),
- невозможность карьерного роста (1,2 %).

Общая удовлетворенность условиями работы в колледже (вопросы 8, 9).

Вопрос 8. Основной источник информации о жизни Многопрофильного колледжа.

38,6% респондентов получают информацию о жизни МК ПГУ при личном общении с сотрудниками колледжа, 36,4 % из приказов, распоряжений ректора и других официальных документов, 4,5% на заседаниях кафедр, 11,4% из устной неофициальной информации, 2,3% анкетированных информацию о делах колледжа не получают, 2,3% узнают об информации из разговоров на кафедре или в деканате, 2,3% - важную информацию получают от документоведа кафедры и 2,2% респондентов получают информацию по почте.

Вопрос 9. Чем Вас привлекает работа в данном колледже? (выбрать не более 3 ответов)

51,3% опрошенных привлекает работа в колледже как возможность дополнительного источника дохода, 26,3% - возможностью интересной творческой работы со студентами, 9,8% респондентов - уверенностью в постоянной занятости, 9,8% - хорошими условиями труда и 2,8% - возможностью профессионального роста как преподавателя.

Выводы.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что большинство преподавателей удовлетворены своим трудом.

Однако в ходе анализа ответов были выделены некоторые проблемные зоны в организации работы преподавателей Многопрофильного колледжа ПГУ. Возможно, ряд вопросов необходимо более глубоко изучить на заседаниях УМС МК ПГУ.

Зам. директора по УМР



И. В. Аристова

Зав. лабораторией



Е. В. Комратова